

Zpráva

o projednání návrhu územního plánu Krouna

vyhodnocení stanovisek a připomínek

1.) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5. 2006 usnesením č. 561 nevyplývá pro územní plán Krouna žádný zvláštní požadavek.

Řešené území neleží v rozvojových oblastech (osách), ani koridorech (plochách) dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem, stejně tak nespadá do vymezených specifických oblastí. Z tohoto dokumentu nejsou na řešené území kladeny speciální požadavky vyplývající z navržených koridorů a ploch dopravy a technické infrastruktury.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu je území obce Krouna dotčeno liniovými stavbami nadmístního významu (stávající trasa ZVN 400 kV, resp. návrh trasy nadzemního vedení VVN 110 kV) a dále pak ÚSES nadmístního významu (stávající regionální koridory RK 879, RK 880, RK 875, 1386, biocentrum regionálního významu RBC 352, resp. návrh regionálního biokoridoru v severovýchodní části správního území obce). Návrh územního plánu Krouna tyto liniové stavby a prvky ÚSES nadmístního významu respektuje.

2.) Připomínky sousedních obcí

Sousední obce jsou Skuteč, Borová, Dědová, Chlumětín, Kameničky, Kladno, Otradov, Pokřikov, Proseč, Pustá Kamenice, Svratouch a Vojtěchov. Připomínku nepodala žádná z výše uvedených sousedních obcí. Územní plán Krouna z hlediska koordinace nemá vliv na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

3.) Zohlednění výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Bylo zpracováno RNDr. Irenou Dvořákovou, z Chrudimi vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepte) na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ze závěrů Vyhodnocení koncepte ÚPD z hlediska vlivů na životní prostředí (RNDr. I. Dvořáková, 6/2007) vyjímám:

„V případě lokalit č. Z1-K a Z2-K se z hlediska ochrany přírody jeví vhodnější pro výstavbu čistírny odpadních vod plocha č. Z2-K, resp. umístění ČOV na ploše č. Z1-K omezuje výskyt lokálního biocentra ÚSES a také VKP (niva potoka). V případě uvažovaného umístění zařízení v lokalitě č. Z1-K doporučuji, aby již v projektové fázi bylo dokladováno, že stavba neovlivní ekologicko – stabilizační funkci těchto přírodovědně chráněných prvků, a případně byla stanovena a provedena potřebná opatření.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví by limitujícím faktorem pro stavbu čistírny na ploše č. Z2-K mohl být případný zápach z biologické části ČOV.

Rozvojovou plochu č. Z8-K doporučuji akceptovat v předložené podobě – co se týče velikosti i umístění. Přestože tedy nelze, z důvodu absence konkrétních údajů, kvantitativně vyhodnotit budoucí vlivy záměru / záměrů na životní prostředí, je možné právě umístění rozvojové plochy považovat za určitou záruku nekonfliktnosti zájmů v řešeném území – zájmů podnikatelských a ochrany zdraví a životního prostředí.

Doporučením je klást důraz na pečlivé zvažování budoucích záměrů, resp. vyloučení takových aktivit v rozvojové ploše č. Z8-K, které by zejména v kombinaci mohly přinést nadměrnou zátěž pro okolí. Pozornost je třeba věnovat zejména :

- celkové vyvolané frekvenci těžké nákladní dopravy
- vypouštění emisí do ovzduší a vod ze zařízení, s důrazem na látky zapáchající
- hlučnosti ze stacionárních zdrojů
- způsobu nakládání se závadnými látkami
- uvažovanému zřizování skladů nebezpečných chemických látek a přípravků a odpadů kategorie „N“
- způsobu zajištění bezpečnosti provozu

Celkové vlivy koncepce na životní prostředí lze stručně zhodnotit jako významně pozitivní zejména s ohledem na plánovanou výstavbu ČOV. Negativní vlivy budoucích záměrů v prostoru rozvojové plochy č. Z8-K (v k.ú. Krouna) a v jejím bezprostředním okolí jsou většinou hodnoceny jako nevýznamné; středně významné by mohly být vlivy na akustickou situaci a kvalitu ovzduší, zejména v případě razantního navýšení četnosti těžké nákladní dopravy. Velice vhodný je návrh v návrhu ÚP Krouna na funkční využití plochy Z8-K pro výrobu a skladování – lehký průmysl.

Nutné je však konstatovat, že výskyt LBC a VKP (niva toku) na lokalitě č. Z1-K může být limitující pro případný záměr umístění zařízení ČOV.“

Výše uvedené závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly v návrhu územního plánu plně respektovány.

Z lokalit pro umístění ČOV – Z1-K a Z2-K – byla v návrhu zvolena Z2-K, kromě jiného (obtížné řešení vlastnických vztahů) především z důvodů uvedených ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Pro lokalitu Z8-K bylo stanoveno funkční využití a regulativy, tak aby byly v souladu se závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ze zjednodušeného vyhodnocení udržitelného rozvoje území vyplývá, že obec Krouna má reálné předpoklady k vyváženému rozvoji, přičemž je potřebné rozvíjet silné stránky, odstraňovat slabé stránky, využívat budoucích příležitostí a vyhýbat se rizikům.

4.) Vlivy územního plánu na lokalitu s prioritními typy stanovišť nebo s prioritními druhy podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Dle nově pořízených územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko se v řešené oblasti územního plánu Krouna nenachází žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

5.) Vyjádření Rady obcí pro udržitelný rozvoj území

Pro správní obvod obce s rozšířenou působností Hlinsko nebyla Rada obcí dosud zřízena.

6.) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu Krouna

6.1. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Chrudim – se nevyjádřil

6.2. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje – stanovisko ze dne 22.1.2009
S návrhem územního plánu Krouna se souhlasí.

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění takto stanovených podmínek:

Navržené lokality č. Z6-K a Z9-K v Krouně budou vedeny jako podmíněně vhodné pro bydlení, tj. realizace zástavby bude řešena tak, aby obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrným hlukem z provozu na komunikaci I/34. Toto bude řešeno v rámci projektové přípravy území.

Vyjádření pořizovatele: zmínka o podmíněném využití lokalit Z6-K a Z9-K pro bydlení bude doplněna k jednotlivým lokalitám do textové části do kapitoly 3

6.3. Krajská veterinární správa Pardubice - se nevyjádřila

6.4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství – se nevyjádřil

6.5. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 3.2.2009

vodoprávní úřad – vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci MěÚ Hlinsko

orgán ochrany ovzduší – nejsou připomínky

orgán odpadového hospodářství

a) vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb. o odpadech

k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady je kompetentní MěÚ Hlinsko

b) vyjádření z hlediska zákona č.59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravkami v platném znění – bez připomínek

orgán ochrany přírody – z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v zájmové oblasti mimo CHKO Žďárské vrchy sdělují, že je třeba respektovat návaznosti ÚSES na okolní struktury ÚSES mimo zájmové území obce. **Vyjádření pořizovatele:** návaznosti ÚSES mimo zájmové území obce jsou respektovány.

orgán ochrany zemědělského půdního fondu - z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF nemají k předloženému záměru připomínky.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č.3 Vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

orgán státní správy lesů – předložený návrh územního plánu představuje z pohledu lesního hospodářství a státní správy lesů zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochranného pásma lesa. Jedná se o zábor 0,0119 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) z důvodu umístění lokality Z9-F v k.ú. Františky. Z výkresové i textové části dokumentace dále vyplývá, že územní plán navrhuje umístění lokality, označené jako Z2-O, ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Takto navrženou rozvojovou lokalitu bude dotčeno ochranné pásmo lesa, které sahá do 50m od okraje lesa. Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č.289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.

Z výše uvedených důvodů upozorňují, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm.b) zákona o lesích č.289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Hlinsko jako dotčeného orgánu státní správy lesů, který může podmínky pro umístění nových staveb v ochranném pásmu lesa upravit podle aktuálního stavu dotčených lesních porostů.

Vyjádření pořizovatele: lokalita Z9-F byla do návrhu zařazena nedorozuměním jako návrh lokality. Měla být nakreslena jako skutečný stav. Tato lokalita je totiž plocha základové stanice GSM 1800/900 firmy Vodafone. Na tuto stavbu bylo vydáno kolaudační rozhodnutí MěÚ Hlinsko, stavebním úřadem č.j. SÚ/410/2000/R, které nabylo právní moci dne 26.6.2001.

S dotčením 50 m ochranného pásma od okraje lesa u lokality č. Z2-O MěÚ Hlinsko, odbor životního prostředí souhlasí. Stanovil u této lokality podmínku, že zástavba může být min. 30 m od okraje lesa

orgán státní správy rybářství – v návrhu územního plánu jsou nově navrženy nové vodní nádrže na lokalitách Z9-K, Z20-K, Z21-K a Z22-K. Pokud je u nich plánováno využití pro

rybářské účely a dojde k zásahu do výkonu rybářského práva ve stávajících rybářských revírech v řešeném území, je třeba tato opatření předem projednat s uživatelem rybářského revíru, místně příslušný orgán státní správy rybářství pak bude dotčeným orgánem státní správy ve smyslu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Výkon na nových vodních plochách lze provozovat pouze při respektování podmínek stanovených zákonem o rybářství č.99/2004 Sb. a prováděcích předpisů k tomuto zákonu.

orgán státní správy myslivosti – nemá připomínek

6.6. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 9.1.2009

ochrana zemědělského půdního fondu: souhlasí s upraveným návrhem ÚP Krouna

ochrana přírody: na území mimo CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 2 písm j) zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňují toto stanovisko:

Požadují:

v textové části v bodu 3 (urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně) v k.ú. Rychnov bližší specifikování využití plochy Z6-R

v textové části v bodu 6 (stanovení podmínek pro využití ploch...) části 14 VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, písmeno C – zásady prostorové regulace doplnit:

- u jednotlivých staveb dodržet maximální limit půdorysu 30x60 m
- střechy jednotlivých budov budou řešeny jako sedlové s minimálním sklonem 15°
- opravit v mapové části hranici a průběh lokálního biokoridoru LBK 10 podle přiložené kopie části mapy komplexních pozemkových úprav (mapa návrhu společných zařízení)
- protože u LBK 11 dochází ke kolizi lokálního biokoridoru LBK 11 s navrhovanou hlavní cestou, která bude podle komplexních pozemkových úprav se živičným krytem vozovky, požadují zpracovat projekt tohoto LBK tak, že na jedné straně cesty bude souvislý ozeleněný pás široký 15 – 20 m a na druhé straně cesty stromořadí se střídáním stromového a keřového patra z původních dřevin.

Dále upozorňují na nesrovnalost u návrhové plochy Z9-F. Ve skutečnosti na daném místě už stožár mobilního operátora existuje. Proto je třeba vypustit návrhovou plochu Z9-F – zastavitelná plocha „Františky – Vodafone“ v textové části v bodu 3 (urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně) a opravit tuto plochu i v mapové části z návrhové plochy na stávající stav.

Vyjádření pořizovatele: k bližšímu specifikování využití lokality Z6-R v kapitole 3 bude doplněno, že plocha bude využita pro vybudování repliky původní pece na pálení vápence. Bod 6 bude doplněn dle stanoviska. U mapy návrhu společných zařízení jde cesta vpravo od LBK 10 a takto bude i návrh LBK upraven. LBK 11 bude upraven dle stanoviska. Lokalita Z9-F bude vypuštěna jako návrhová plocha a nakreslena jako stávající stav.

státní správa lesů: bez připomínek

odpadové hospodářství: bez připomínek

vodní hospodářství: bez připomínek

6.7. Městský úřad Hlinsko, stavební úřad – vyjádření ze dne 23.1.a 2.2.2009

MěÚ Hlinsko, stavební úřad souhlasí s návrhem územního plánu Krouna s tím, že do funkční plochy občanská vybavenost - veřejná infrastruktura bude jako přípustné využití doplněno: byty služební a majitelů zařízení.

MěÚ Hlinsko, SÚ – úsek památkové péče souhlasí s návrhem, ale požadují následující:

Do textové i grafické části návrhu ÚP uvést informaci, že „celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví“. Součástí každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, musí být i jeho posouzení organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů v daném regionu. Do grafické i textové části návrhu bude vyznačena nemovitá kulturní památka usedlost č.p. 23 v Oldřiši – rejstříkové číslo 34336/6-928, která ve stávajícím návrhu chybí.

Vyjádření pořizovatele: do textové části návrhu kapitoly 6 do plochy OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura bude jako přípustné využití doplněno: byty služební a majitelů zařízení.

Do odůvodnění kapitoly 3.1 (str.81) bude uvedeno pod odstavce pojednávající o § 22 odst.2 zákona č.20/1987 Sb o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Součástí každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, musí být i jeho posouzení organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů v daném regionu. Dále do legendy koordinačního výkresu bude uvedena informace, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví.

Do grafické i textové části návrhu bude doplněna nemovitá kulturní památka usedlost č.p. 23 v Oldřiši – rejstříkové číslo 34336/6-928, která ve stávajícím návrhu chybí.

6.8. Ministerstvo dopravy ČR, odbor dopravní politiky – se nevyjádřilo a **Centrum dopravního výzkumu**, z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování k návrhu územního plánu Krouna vydalo následující stanovisko: Lokality označené Z4-O, Z5-K, Z7-K a Z8-K zasahující do ochranného pásma silnice I/34 požadují dopravně napojit pomocí sítě stávajících komunikací nižších tříd, nikoliv přímo na silnici I. třídy I/34. Upozorňují, že u nové obytné zástavby navrhované v blízkosti silnice I. třídy či drážního tělesa, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazeny z prostředků správce infrastruktury.

Vyjádření pořizovatele: lokalita Z4-O není přímo napojena na silnici I/34. Lokalita Z7-K je určena pro čerpací stanici PHM, na kterou bylo vydáno stavební povolení č.j. HI 14309/2008/SÚ, které nabylo právní moci dne 18.8.2008. Součástí stavebního povolení je i napojení na silnici I/34, dle podmínek ŘSD Pardubice. Do kapitoly 3 k přehledu

jednotlivých ploch bude k lokalitě Z5-K ve specifických podmínkách doplněn k popisu příjezd možný po stávající komunikaci text (nelze přímo napojit na silnici I/34). U lokality Z8-K je již tento text uveden.

6.9. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR – neuplatňují žádné připomínky

6.10. Ministerstvo zemědělství ČR, zemědělská agentura a pozemkový úřad – vyjádření ze dne 22.12.2008

K oznámení o návrhu ÚP Krouna mají připomínky. V dotčeném katastrálním území Krouna jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohou zasahovat. Společné jednání o návrhu ÚP Krouna bylo posláno projektantu komplexní pozemkové úpravy. Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v platném znění.

Vyjádření pořizovatele: projektant územního plánu Krouna spolupracoval s projektantem komplexní pozemkové úpravy a do návrhu územního plánu byl zapracován plán společných zařízení (sít' polních cest).

6.11. Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové – k návrhu ÚP Krouna uvádí, že ve svodném území obce nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č.62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění informuje, že v zájmovém území je evidován bod poddolovaného území Oldříš u Hlinska č.3371.

Vyjádření pořizovatele: bod poddolovaného území Oldříš u Hlinska č.3371 je již v územním plánu Krouna zakreslen.

6.12. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov – nemá námitek a sdělují, že v předmětné oblasti nejsou stanoveny dobývací prostory

6.13. Správa CHKO Žďárské vrchy, Žďár nad Sázavou - vyjádření ze dne 2.2.2009

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody a krajiny vydává jako dotčený orgán toto stanovisko: Správa CHKO Žďárské vrchy souhlasí s návrhem ÚPO Krouna a to za těchto podmínek:

- 1) podmínky a zásady ochrany krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona, (mimo níže uvedené plochy) budou odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy.
- 2) jednotlivé rozvojové plochy budou před povoláním jednotlivých staveb řešeny územními studiiemi či zastavovacími plány, s určenými konkrétními urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene, atd.)
- 3) pro plochu VL Z8-K – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, budou z důvodu ochrany krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona uplatněny následující regulativy:
 - u jednotlivých staveb dodržet maximální limit půdorysu 30 x 60 m (výška cca 10 m)
 - mezi jednotlivými prostorovými moduly uvnitř areálu použít zeleň
 - jednotlivé moduly lze propojit spojovacími krčky

- areál bude kryt zejména ze severní, východní popřípadě jižní strany ochranným zemním valem s výsadbami z místních převážně listnatých dřevin
 - výsadby budou provedeny podle projektu odsouhlasených v jednotlivých fázích výstavby
 - střechy jednotlivých budov budou řešeny jako sedlové s minimálním sklonem 15°
 - barva střech bude řešená v tmavě hnědém až černém odstínu
- 4) u plochy v místní části Čachnov VK – skladování, dodržet proporční měřítko, objem a členění podle obecných podmínek pro výstavbu, na rozvojové ploše neumísťovat zařízení technologie a stavby, které svým vzhledem nebo projevem nebudou odpovídat venkovskému charakteru území, nebo budou mít větší dopady na širší území (např. velké zvýšení nákladní dopravy apod.)
- 5) u plochy VD – výroba a skladování – nepřekračovat stávající výškovou hladinu zástavby a dané měřítko prostoru a staveb

Vyjádření pořizovatele: do kapitoly 3 k přehledu jednotlivých ploch do plochy Z8-K doplnit že: mezi jednotlivými prostorovými moduly uvnitř areálu použít zeleň, jednotlivé moduly lze propojit spojovacími krčky, areál bude kryt zejména ze severní, východní popřípadě jižní strany ochranným zemním valem s výsadbami z místních převážně listnatých dřevin, barva střech bude řešená v tmavě hnědém až černém odstínu. Do kapitoly 6 k funkční ploše VL do zásad prostorové regulace doplnit že: u jednotlivých staveb dodržet maximální limit půdorysu 30 x 60 m (výška cca 10 m), střechy jednotlivých budov budou řešeny jako sedlové s minimálním sklonem 15°

6.14. Státní energetická inspekce - návrh územního plánu Krouna není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

6.15. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, stanovisko ze dne 5.11.2008

V řešeném území se nachází komunikační vedení zahrnuté do jevu 81 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č.250/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části Vymezená území - celé správní území.

V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě.

Vyjádření pořizovatele: do kapitoly 3 odůvodnění doplnit do ochranných pásem i ochranné pásmo komunikačního zařízení MO ČR, s podmínkou, že v tomto pásmu nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m² a dále stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz.

6.16. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje – vyjádření ze dne 2.12.2008

Podle schváleného ÚP VÚC Pardubického kraje je území obce Krouna dotčeno stávajícími i navrhovanými liniovými stavbami nadmístního významu, ze stávajících se jedná o nadzemní

vedení ZVN 400 kV procházející správním územím obce horizontálně ve směru západ-východ, resp. vertikálně ve směru severozápad - jihovýchod, z navrhovaných se jedná o nadzemní vedení VVN 110 kV procházející správním územím obce horizontálně ve směru západ - východ, resp. vertikálně ve směru severozápad - jihovýchod. Dále se na území obce Krouna nachází stávající i navrhované nadmístní prvky ÚSES, ze stávajících prvků ÚSES jde o nadregionální biokoridor (NRBK) č. 879 procházející správním územím obce horizontálně přibližně v ose západ – jihovýchod, nadregionální biokoridor (NRBK) č.880 procházející správním územím obce částečně vertikálně v ose západ - východ, nadregionální biokoridor (NRBK) č. 1368 procházející jižním cípem správního území obce, nadregionální biokoridor (NRBK) č.875 procházející částečně správním územím obce vertikálně v ose jih-sever, nadregionální biocentrum (NRBC) č.352 Čachnov nacházejícím se v jižním cípu správního území obce a návrh nadregionálního biokoridoru (NRBK) v severním cípu správního území obce. Dále se v prostoru Rychnova nachází návrh významné rozvojové plochy nadmístního významu pro podporu ekonomického rozvoje, část správního území obce se nachází v režimu CHKO Žďárské vrchy. Stávající i navrhované nadmístní liniové stavby a stávající i navrhované nadmístní prvky ÚSES, resp. navrhovaná významná rozvojová plocha nadmístního významu pro podporu ekonomického rozvoje je projednávaným návrhem ÚP Krouna respektována.

I v dalších stupních pořizování územního plánu Krouna požadují zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, u koordinačního výkresu postrádají vyznačení polygonu režimu CHKO Žďárské vrchy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona sdělí po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyjádření pořizovatele: hranice CHKO Žďárské vrchy v koordinačním výkresu je již vyznačena včetně hranic zón CHKO.

7.) Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání návrhu územního plánu Krouna byly podány následující připomínky:

7.1. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Pardubice - se nevyjádřila

7.2. České dráhy, a.s. generální ředitelství, Praha 1 – vyjádření ze dne 22.1.2009

Územím řešeným územním plánem obce je vedena regionální trať č.261 Svitavy – Žďárec u Skutče. Ochranné pásmo je dle zákona o drahách č.266/1994 Sb. v platném znění 60 m od osy krajní koleje na obě strany. Upozorňují, že jakákoliv stavební činnost v ochranném pásmu dráhy je možná pouze se souhlasem drážního úřadu.

Ochranné pásmo tratě č. 238 je dotčeno návrhem rozvojových ploch Z4-K (plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a ochranné a izolační zeleně) a Z4-R (plocha vodní a

vodohospodářská). Upozorňují, že u ploch pro podnikání a výrobu, ploch přestavby a smíšeného neobytného území, při případném křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. je nutné respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah v platném znění. Mimo uvedené není k návrhu územního plánu obce Krouna námitek.

Vyjádření pořizovatele: v kapitole 3 odůvodnění je ochranné pásmo železnice zmíněno a ve výkresech již zakresleno

7.3. České Radiokomunikace a.s., Praha 3 - se nevyjádřily

7.4. Český telekomunikační úřad, Hradec Králové – nemá námitek

7.5. ČEZ Distribuce a.s., Plzeň – nemá připomínky

7.6. Lesy ČR, státní podnik, Správa toků, Hradec Králové – se nevyjádřily

7.7. Povodí Labe s.p, Hradec Králové – vyjádření ze dne 28.1.2009

Řešeným územím protékají vodní toky Krounka, Chrudimka a Žebro ve správě Povodí Labe, státní podnik. Vodohospodářskou problematiku ostatních toků nacházejících se v zájmovém území projednat přímo s jejich správci. Ke konceptu se vyjádřili dopisem PVZ/08/5834/Fr/O ze dne 25.3.2008, jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti. (V tomto vyjádření napsali, že k návrhu zadání se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/06/19897/Ši/O ze dne 2006 a jejich vyjádření zůstává nadále v platnosti). Ve vyjádření k návrhu zadání požadovali užívání pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry a zapracování záplavového území Krounky.

Vyjádření pořizovatele: zmínka o užívání pozemků v šířce do 8 m od břehové čáry je zapracována v kapitole 4.2.1 a záplavové území Krounky bylo také již zapracováno do územního plánu.

7.8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha 4 – vyjádření ze dne 26.1.2009

Připomínky, které uplatnilo ŘSD ČR dopisem č.j.: 3631-ŘSD-08-311 ze dne 18. března 2008 ke konceptu ÚP Krouna, byly v zásadě splněny a formulovány ve specifických podmínkách, které byly stanoveny pro jednotlivé řešené lokality a zapracovány do textové části návrhu ÚP Krouna. V návrhu ÚP Krouna je nově zařazena lokalita Z5-K – zastavitelná plocha „U I/34-parkoviště nákladních automobilů“ navrhovaná k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury a izolační zeleně, která zasahuje do ochranného pásma silnice I/34. K navrhovanému funkčnímu využití nemají zásadní připomínky, dopravní napojení požadují řešit prostřednictvím místní komunikace, nikoliv přímým napojením na silnici I/34. nadále platí požadavek, aby veškerá nově navrhovaná přímá napojení na silnici I/34 splňovala podmínky stanovené v ČSN 73 6101, 73 6110, 73 6102 a byla projednána a odsouhlasena majetkovým správcem silnice I/34 ŘSD ČR Správou Pardubice, stejně jako v případě využití stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely resp. nemovitosti.

Vyjádření pořizovatele: do kapitoly 3 v přehledu a charakteristice navržených ploch zastavitelného území k ploše Z5-K do specifických podmínek upravit text, že dopravní napojení na I/34 bude po stávající místní komunikaci

7.9. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Pardubice – se nevyjádřilo

7.10. Správa železniční dopravní cesty, Praha 1 – se nevyjádřila

7.11. Telefónica O2 Czech Republic a.s., Pardubice – se nevyjádřila

7.12. VČP Net, s.r.o., Hradec Králové – vyjádření ze dne 17.1.2008

Obec je plynofikována STL plynovodem. Tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu. V územním plánu požadují respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem.

Vyjádření pořizovatele: zmínka o respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynovodů je již obsažena v kapitole 3 odůvodnění.

7.13. Zemědělská vodohospodářská správa, Chrudim – vyjádření ze dne 2.2.2009

- po konzultaci na MěÚ v Hlinsku (odbor vodního hospodářství) sdělují, že ve své podstatě se ztotožňují se stanoviskem tohoto úřadu.
- co se týče programu plánování v této oblasti, sdělují že v k.ú. Krouna jsou zemědělské pozemky z převážné části odvodněny. Vlastní meliorační detail je majetkem vlastníka pozemků a musí být zachována jeho funkčnost. Zařízení ve správě ZVHS budou pravidelně udržována a v k.ú. Krouna je navrženo pouze odlehčení hlavního odvodňovacího zařízení nad střediskem živočišné výroby do Krounky, aby nedocházelo k vyběžení vody z koryta v úseku pod státní silnicí tj. na dolní Krouně.
- jiný program v k.ú. Krouna v dohledné době ZVHS nemá.
- co se týče návrhu vodních ploch toto je záležitost vodohospodářského orgánu
- v k.ú. Oldříš v programu ZVHS je pouze dokončení revitalizací toku Žejbra a doplněním vegetačního porostu.
- v k.ú. Rychnov má ZVHS v programu odstranění povodňové škody z roku 2006 a část úpravy toku v intravilánu obce.
- v k.ú. Františky mimo stávající zařízení nemají v dohledné době žádnou plánovanou akci, i zde je nutno respektování funkce odvodněných pozemků

Vyjádření pořizovatele: plochy meliorovaných území jsou již zakresleny ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu

7.14. Obec Krouna – vyjádření ze dne 3.2.2009

Žádají o přesun plochy Z6-R na pozemku p.č. 746 (PK) v k.ú. Rychnov, tj. na protější stranu cesty „zrcadlově“.

Vyjádření pořizovatele: plocha Z6-R bude přemístěna na protější stranu cesty zrcadlově.

7.15. Silvie Petrová, Chrudim – žádá o zařazení parcely č.533/1 v k.ú. Františky do zastavitelných ploch

Vyjádření pořizovatele: tato fáze projednávání byla určena pouze pro dotčené orgány, krajský úřad, obec, pro kterou je územní plán pořizován a pro sousední obce. Každý se bude moci vyjádřit až v další fázi pořizování v tzv. řízení o územním plánu.

8.) Pokyny pořizovatele pro upravení návrhu územního plánu Krouna

- řídit se vyjádřeními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v textové části v kapitole 4.2.3 (str. 27) v prvním odstavci třetí větě opravit slovo silnic. Dále opravit poslední větu v třetím odstavci na: „Z té vychází i návrh kanalizace návrhu ÚP Krouna.“
- v textové části odůvodnění kapitoly 1 třetí odstavec (str.76) opravit první větu na: “Návrh územního plánu Krouna byl koordinován s ÚP VÚC Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006.“
- v textové části odůvodnění kapitoly 2 (str.78) opravit datum schválení zadání na 18.12.2006. Dále doplnit do šestého odstavce že: „Návrh pokynů byl schválen zastupitelstvem obce Krouna dne 15.9.2008.“
- v kapitole 5.1.3. odůvodnění (str.109) opravit třetí větu na: Na katastrálním území Krouna probíhají komplexní pozemkové úpravy a do územního plánu byl zahrnut plán společných zařízení.“
- v kapitole 5.2. odůvodnění (str.111) vymazat odstavce 1 a 2 z důvodu, že plocha Z9-F Františky – Vodafone je stav a ne návrh
- přejmenovat výkres A2.3a Hlavní výkres - inženýrské sítě - energetika na A2.3a Hlavní výkres - koncepce veřejné infrastruktury - energetika
- přejmenovat výkres A2.3b Hlavní výkres - inženýrské sítě - vodní hospodářství na A2.3b Hlavní výkres - koncepce veřejné infrastruktury - vodní hospodářství

Vypracoval: Ing. Vladimír Zavřel, 7.5.2009
MěÚ Hlinsko, stavební úřad – úsek
územního plánování a GIS