

# Vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu Krouna v řízení o územním plánu, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy

---

## Podaná stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP Krouna

Před veřejným projednáním návrhu územního plánu Krouna, které se konalo 7.srpna 2009 od 14 30 hodin na obecním úřadě Krouna byla podána následující stanoviska:

## Podaná stanoviska dotčených orgánů k řízení o územním plánu Krouna

### 1. Městský úřad Hlinsko, odbor životního prostředí - vyjádření ze dne 20.7.2009

**Ochrana zemědělského půdního fondu:** Bez připomínek.

**Ochrana přírody:** na území mimo CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 2 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňují toto stanovisko:

Požadují v textové části doplnit:

- u LBK 11 (str.37): na jedné straně cesty bude souvislý ozelenělý pás široký 15 - 20 m a na druhé straně cesty stromořadí se střídáním stromového a keřového patra z původních dřevin
- u ploch VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba, VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl a VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, podmíněně přípustné využití lokalit: fotovoltaické elektrárny za podmínky umístění v již zastavěném území, nelze je umístit v zastavitelných plochách (plochy změn)
- v urbanisticky cenné lokalitě Františky nepřipouštět novou výstavbu (kromě doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích. Novou výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách.

S ostatním návrhem souhlasí.

**Vyjádření pořizovatele:** do kapitoly 5.3 Územní systém ekologické stability - ÚSES k LBK 11 v textu na str. 37 bude doplněn požadovaný text. Do kapitoly 6 k vyjmenovaným plochám VD, VL a VZ bude doplněno podmíněně přípustné využití lokalit dle požadavku. Do kapitoly 6 k funkční ploše SR – plochy smíšené obytné rekreační do podmínek prostorového uspořádání C bude doplněno, že v urbanisticky cenné lokalitě Františky nepřipouštět novou výstavbu (kromě doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích. Novou výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách.

**Státní správa lesů:** Bez připomínek

**Odpadové hospodářství:** nakládání s komunálními odpady produkovanými občany bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanovený obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání

s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami. Při posuzování území je třeba zohlednit také četný výskyt tv. černých skládek (ekologických zátěží území). Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

**Vyjádření pořizovatele:** celý text zapracovat do kapitoly 3 odůvodnění

**Vodní hospodářství:** bez připomínek

**2. Městský úřad, stavební úřad, Poděbradovo náměstí 1, Hlinsko** – souhlasí s návrhem územního plánu obce Krouna bez připomínek

**3. Ministerstvo zemědělství ČR, Zemědělská agentura a pozemkový úřad** - stanovisko ze dne 24.6. 2009

K oznámení o zahájení řízení o ÚP Krouna mají připomínky. V dotčeném katastrálním území Krouna, jsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy (KPU), které by do výše uvedeného mohly zasahovat. Oznámení o zahájení řízení o ÚP Krouna bylo zasláno projektantu komplexní pozemkové úpravy.

Upozorňují, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č.229/1991 Sb. v platném znění.

**Vyjádření pořizovatele:** návrh společných zařízení od projektanta komplexní pozemkové úpravy je již v návrhu územního plánu Krouna zapracován

**4. Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov** - nemá připomínky k návrhu územního plánu obce

**5. Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou** - stanovisko ze dne 3.8.2009

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody vydává jako dotčený orgán stanovisko podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) s ÚPO Krouna souhlasí a to za těchto podmínek:

- 1) podmínky a zásady ochrany krajinného rázu podle ustanovení § 12 zákona, budou odpovídat obecným podmínkám pro výstavbu v CHKO Žďárské vrchy
- 2) jednotlivé rozvojové plochy budou před povolováním jednotlivých staveb řešeny územními studiiemi či zastavovacími plány, s určenými konkrétními urbanistickými limity (odstupové vzdálenosti, uliční čára, orientace hřebene, atd.)
- 3) u ploch v urbanisticky cenných lokalitách v rozvolněných zástavbách (např. Čachnov, Františky) nepřipouštět novou výstavbu (kromě drobných doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích, tuto výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o obecných podmínkách výstavby v CHKO je již obsažena v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole 6. Plochy, které budou prověřeny územní studií jsou již zakresleny ve výkresu základního členění území A2.1. Do kapitoly 6 k funkční ploše SR – plochy smíšené obytné rekreační do podmínek prostorového uspořádání C bude doplněno, že v urbanisticky cenných lokalitách Čachnov a Františky nepřipouštět novou výstavbu (kromě doplňkových staveb) ve vymezených zastavěných územích. (oproti

požadavku MěÚ Hlinsko, životního prostředí bude doplněna ještě lokalita Čachnov). Novou výstavbu uskutečňovat pouze v nových návrhových plochách.

**6. Státní energetická inspekce, Pardubice** – Územní plán Krouna není v rozporu s jejich sledovanými a chráněnými zájmy

### **Vyhodnocení připomínek**

Před veřejným projednáním upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Krouna byly podány následující připomínky:

#### **1. Správa železniční dopravní cesty, Praha** – vyjádření ze dne 3.8.2009

Z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury dávají následující stanovisko:

Řešeným katastrálním územím prochází jednokolejná trať č. 261 Žďárec u Skutče – Polička - Svitavy, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy regionální.

Upozorňují na nezbytnost respektování ochranného pásma dráhy dle § 4, 4a, 8, 9 a následujících výše uvedeného zákona o dráhách.

Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo dráhy, výstavbu objektů k trvalému bydlení v ochranném pásmu dráhy nedoporučují vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 – hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.

Jakékoli možné zásahy do zájmů dráhy je nutno projednat s Drážním úřadem a SŽDC – Správou dopravní cesty Pardubice a případně s dalšími příslušnými orgány železniční infrastruktury, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.

**Vyjádření pořizovatele:** zmínka o železniční trati č. 261 je již obsažena v kapitole 4.1.1 Železniční doprava. V ochranném pásmu železniční tratě nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro bydlení. Ochranné pásmo železnice je zmíněno v kapitole 3. odůvodnění v ochranných pásmech.

#### **2. Obec Krouna** – vyjádření ze dne 7.8.2009

K návrhu ÚP Krouna mají tyto připomínky:

Františky - z návrhu byl vypuštěn rybník – požadují ho ponechat (vrátit)

- pozemek p.č. 598 je KN lesní pozemek – požadují opravit

- chybně zakreslené vedení 35 kV – požadují prověřit a opravit

Oldříš – potok - v koordinacním výkresu je zakreslen v celé délce, ve vodním hospodářství je zakreslena pouze část, požadují zajistit soulad výkresů

Elektrina – požadují prověřit návrh vedení 110 kV přes Rychnov a Františky, v případě nesouhlasu opravit

Telekomunikační kabely – požadují prověřit zákres v návrhu ÚP, v případě nesouladu opravit

**Vyjádření pořizovatele:** ve Františkách zakreslit rybník, jak byl uveden v konceptu ÚP ( byl vypuštěn omylem ). Dále zakreslit pozemky č. 598, 599, 600, 601, 606 a 609 v k.ú. Františky jako lesní pozemky. V zastavěném území zůstane pouze stavební parcela č. 72. Dále zakreslit jako lesní pozemek i parcelu č. 533/2 v k.ú. Františky. Zakreslit dle dodaných podkladů z ÚAP správně vedení 35 kV (v oblasti František je zakreslen chybně). V Oldřiši zakreslit potok v celé délce ve výkresech koncepce veřejné infrastruktury a ZPF. Dále prověřit a případně dokreslit vodní toky dodané z ÚAP. Návrh vedení 110 kV přes Rychnov a Františky byl prověřen z hlediska ÚP VÚC Pardubického kraje a je s ním v souladu. Telekomunikační kabely zakreslit dle dodaných podkladů z ÚAP. Do výkresů doplnit i radioreléovou trasu Telefónici O2 dle dodaného podkladu z ÚAP.

### **3. Občanské sdružení Občanů a přátel Čachnova – vyjádření ze dne 5.8.2009**

Str.: 19-Z4-R- Tento návrh / výběr místa pro rybník / se nám jeví naprosto neúčelný a nákladný.

Příjezd k lokalitě není - nejdříve by se musela vybudovat komunikace - cesta pro těžkou techniku, která by rybník vybagovala. Jako zdroj vody pro požární účely bez vybudování komunikace by byl nedosažitelný. Vhodnější lokalita pro rybník by se jistě našla vzhůru proti proudu. K případnému rekreačnímu koupání, nebo rybářským účelům též nepoužitelný. Voda dvou přítokových potoků je soustavně znečišťována močovinou. V Čachnově byly vybudovány dva rybníky / u Mlynářů a u bývalého mlýna / oba jsou zaneseny a nepoužitelné, k čemu jsou rybníky, když se neudrží?

Str.: 53 - VK - plochy skladování - Tyto plochy se v Čachnově nacházejí naproti rodinným domům přes silnici v severní části obce u nádraží. Sklady, příp. jiný nevhodný průmysl mohou být v uzavřených, zrušených, ale hlavně neobydlených objektech. V současnosti vlastní areál soukromá firma, ale ještě před koupí pozemků věděla, že s jejími záměry -/ vybudovat sklad Propan - Butanu/ - odporující i platným bezpečnostním zákonům nesouhlasíme. V dnešní době se již dbá na kulturu a pohodu bydlení i my zde chceme mít příjemné okolí. Chceme dbát i do budoucna na rozvoj a ochranu zdraví občanů zde bydlících a jejich dětí, aby se nestěhovali jinam, ale se svými budoucími rodinami zůstávali a tak opět Čachnov zabydleli. Nemyslíme si, že Čachnov bude vhodný jen pro rekreační účely, také proto, že obcí prochází železnice a tímto je dostupné město Polička i Skuteč, vhodné pro pracovní příležitosti. Ostatně auta budou na vesnicích stále již nejvhodnějšími dopravními prostředky.

Vzhledem k tomu, že Čachnov patří k turisticky oblíbeným lokalitám, výše zmíněná plocha přímo vybízí, aby zde byla dobudována tak velmi chybějící odpočinková zóna, jak pro místní, tak pro turisty. Zpevněná plocha již zde je: pro parkoviště, sportoviště, chybí jen pár laviček s přístřešky, mapy cyklotras, odpadkové koše vznikla by zde výrazná náves, tak chybějící v Krouně i ostatních obcích.

Budova je vhodná např. pro důchodce,/ danou lokalitu by nejvíce ocenili důchodci z měst / jako penzion i s ohledem na okolí, nebo turistická ubytovna využitelná i např.:odborné semináře, pro školy v přírodě, turistické, cyklistické a lyžařské oddíly -je hned u silnice a vlakového nádraží.V obci i širém okolí chybí prostory, jako záchytný bod v případě sněhových kalamit, kdy i vlak, natož auta mohou uvíznout v závějích. Nyní zůstávají lidé na nádraží, kde je výpravčí a čekárna je vytopena, ale od r. 2010 se plánuje zrušení stálé nádražní obsluhy. Jsme 600 metrů nad mořem, jinde se v těchto nadmořských výškách budují střediska zimních sportů, např. Zadov.

Našlo by zde práci dost lidí např. správce, příp. řidič, pečovatelky, příp. zdrav, sestry, prodavač možného občerstvení, příp. kuchař, recepční, v administrativě atd. My, místní obyvatelé již nebudeme třeba „muset“ suplovat taxi pro rozvoz lidí od vlaků např. do Rychnova a Svratouchu / na požádání /, poněvadž by zde bylo nejspíš auto k dispozici.

V Čachnové se nebude budovat vodovod, kanalizace, chodníky. Část peněz,ušetřené obci tím, že se o sebe v těchto ohledech staráme sami - a jistě by se našla podpora i ve formě státní, nebo jiné dotace - by mohlo být použito na tento účel. Vzorem pro některé záměry nám bylo město Skuteč, kde mají s budováním penzionů pro důchodce a využíváním státních dotací bohaté zkušenosti a obec Borová u Poličky.

V případě skladovacích prostor se zde na desítky let, možná navždy, zastaví život. Proč ho sem raději nepřivést formou turistiky, a vybudovat pracovní příležitosti tímto kulturním a společenským způsobem v zájmu občanů Čachnova.

#### JSME PRO OBČANSKÉ VYBAVENÍ - komerční zařízení střední

Navrhujeme tedy pro danou lokalitu - Čachnov toto využití v neposlední řadě také proto, že v řešeném území se nic podobného nenachází.

A - slouží:

plochy občanské vybavenosti sloužící např. ubytování, stravování, služby,

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) objekty pro ubytování, stravování
- 2) objekty pro služby, prodej a výstavní areály
- 3) objekty pro zájmové a vzdělávací využití
- 4) společenské centrum - zábavní, kulturní.rekreačně – sportovní
- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 7) nezbytné plochy technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba

- 2) objekty a plochy výroby a skladování
- 3) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny

Ostatní stejně, jako OM - na str. 46 Územního plánu.

Str.: 96 plochy smíšené obytné - rekreační:

- 1) Parcela č. 55, zakreslena na mapě pro obytné účely, by se vůbec prodávat neměla.
- 2) Parcely by se neměly navrhovat proti sobě přes silnice.
- 3) Parcely by se měly navrhovat aspoň 5 m od komunikací.

Důvody: Horní Čachnov je cca 680 m nad mořem. Sněhové nánosy se nemají kam odhrnovat / bod. č. 1 /. Místní komunikace jsou úzké, domy a jejich ploty stojí cca 1m od komunikací, sníh je nahrnován od domů u silnice na nezastavěné, ale např. osázené pozemky majitelů, kteří mají domy postavené v dostatečné vzdálenosti od komunikací, osázení se ničí a tím jsou majitelé těchto pozemků vlastně diskriminováni. V letním období se na těchto komunikacích auta těžko vyhýbají, zato v zimě je to takřka nemožné. Tím, že se stavba domů navrhne stylem „cik - cak“ a vytvoří ochranná pásma podél silnic - aspoň 5m na každé straně, /bude kam hrnout sníh / se tento problém vyřeší.

Myslíme si, že domy na vesnicích by neměly být nakoupeny na jedné malé ploše, jako ve městech, nebo v „satelitních městečkách“, jak se to děje už i na vesnicích, ale využití prostoru a tím i vytvořit dostatečné soukromí, což k pohodlí bydlení na vesnici patří, pokud je to možné.

Jsme zastánci, nechat tedy některé navržené parcely i z minulého Územního plánu v platnosti, aby případní zájemci měli možnost výběru a nabídnout parcely i v dolní části Čachnova.

Lokalita č.1 – plocha pro RD (jižně od pily) cca 3 parcely

Lokalita – plochy pro RD – (severně od pily) cca 2 parcely (na místě, kde dnes stojí vybydlený řadový dům) – návrh

Lokalita č.2 – plocha pro RD (při komunikaci na Svatku) cca 2 parcely

Lokalita č.3 – plocha pro RD (jihovýchod obce) cca 2 parcely

Lokalita č.4 – plocha pro RD (východ obce) cca 4 parcely - v navrženém ÚP, jako Z - 1 - Č rozvinout podél stávající komunikace po obou stranách směrem k lesu při vytyčení 5 m od silnice.

**Vyjádření pořizovatele:** vodní plocha Z4-R je v návrhu od počátku pořizování územního plánu. Byla vytipována i jako ostatní návrhy vodních ploch projektantem územního plánu ve spolupráci s obcí. Žádný dotčený orgán proti umístění této vodní nádrže neuplatnil záporné stanovisko, takže není důvod tuto vodní plochu rušit. Na rozdíl od některých vodních ploch, které musely být po nesouhlasu dotčeného orgánu zrušeny.

Plocha VK – výroba a skladování v Čachnově je zakreslena jako plocha stabilizovaná. V původním územním plánu sídelního útvaru Krouna, který pozbyde nabytím účinnosti tohoto územního plánu Krouna platnosti byla tato plocha vedena jako území střední, drobné výroby, řemesel a technické vybavenosti (zóna č.4). Tato plocha je nyní dle obecně závazné vyhlášky

č.9 ze dne 27.1.1998 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru obce Krouna určena pro zařízení výroby, řemesel a služeb všeho druhu, skladovacích ploch a veřejných provozů. Zařazením lokality do ploch VK - výroba a skladování se z hlediska využití této plochy novým územním plánem nic nemění. Případné zařazení lokality do ploch občanského vybavení nemá opodstatnění z důvodu praktické nemožnosti využít smysluplně tuto plochu z hlediska ekonomie provozu a potřeb místní části Čachnov po občanském vybavení.

Do textové části kapitoly 3 návrhu k ploše Z2-Č doplnit do specifických podmínek, že podél místní komunikace při severní straně lokality zachovat manipulační prostor pro odklizení sněhu.

Náměty občanského sdružení po nových zastavitelných plochách v Čachnově jsou podnětné, ale neprošly by zdůvodu nesouhlasu Správy CHKO Žďárské vrchy. V návrhu zadání bylo v místní části Čachnov navrženo mnoho zastavitelných ploch v rozsahu srovnatelném s původním územním plánem, ale Správa CHKO Žďárské vrchy s těmito plochami nesouhlasila z důvodu ochrany krajinného rázu a stávající rozvolněné urbanistické struktury sídla. Tyto plochy byly vypuštěny a pro nově navržené zastavitelné plochy byly stanoveny podmínky, aby byla zachována rozvolněná urbanistická struktura Čachnova, které občanské sdružení samo požaduje.

V průběhu veřejného projednání 7.srpna 2009 bylo podáno doplnění připomínky Občanského sdružení Občanů a přátel Čachnova k územnímu plánu Krouna.

#### **Občanské sdružení Občanů a přátel Čachnova – doplnění připomínky**

Doplnění bodu: Str: 53 - VK - plochy skladování. Spol. ProntoGas s r. o. uvádí, že zaměstná 7 zaměstnanců. Důkaz - Analýza a hodnocení rizik str. 27 - příložen.

Daně z příjmu spol. ProntoGas by šly do pokladny sídla f. ProntoGas s r.o. a to je Vysoké Mýto!

V případě uskutečnění našeho návrhu:

- 1) Zaměstnalo by se 12 - 18 lidí!! i více .
- 2) Daně z příjmu by šly do pokladny obce Krouna

Žádost. Využití zákon o obcích 128/2000 Sb; § 34 citace: Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy slouží obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru - konec citace. Prohlásit manip. plochu ve vlastnictví spol. ProntoGas s r. o. veřejným prostranstvím do doby, než se vyřeší využití této plochy.

Důvod. Čachnov nemá nic podobného, plocha leží ladem, je jí možno využít jako hřiště pro děti, dorost z přilehlých asi skautských táborů zde stejně cvičí, auta osobní, nákladní zde stejně otáčejí příp.projíždí a parkují atd i když na ni f. Prontogas zakázala vstup - je využívána i když v menším měřítku. Plocha by dostala určitý řád a bylo by jí možno rozdělit na průjezdní, herní a odpočinkové prostory pro turisty, cyklisty atd. - zvýšila by se zde bezpečnost pro všechny.

**Vyjádření pořizovatele:** uvádění počtu zaměstanců, kolik by v předmětné ploše pracovalo, není předmětem územního plánování. Tuto připomínku směřovat na územní případně stavební řízení konkrétního záměru v ploše VK – výroba a skladování.

Vyhlásit lokalitu VK – výroby a skladování jako veřejné prostranství nelze. Tento prostor nemá charakter veřejného prostranství. Plocha tuto funkci nikdy neplnila. Předmětná lokalita vždy sloužila jako manipulační plocha pro skladování, nakládání a vykládání dřeva. Lokalita je částečně ohrazena stávající opěrnou stěnou, ohraničena z jedné strany železniční vlečkou a na plochu je zřízen jeden sjezd. Vlastník této lokality počítá s úplným zaplacením areálu a jako veřejné prostranství tato lokalita nebude sloužit.

## **1.7 Popis rozmístění osob v okolí objektu**

Rozmístění osob v objektu Skladu Čachnov a jeho okolí má zásadní význam pro výsledek výpočtu společenského rizika objektu. Proto byla zpracovatelem studie AHR věnována této podkapitole mimořádná pozornost.

Provozovatelem byly na žádost zpracovatele AHR zjištěny konkrétní počty osob do vzdálenosti cca 0,5 km. Jsou stanoveny na základě projednání počtu obyvatel na Obecním úřadě v Pusté Kamenici a v okolních firmách (podle [10]).

V okolí objektu Skladu Čachnov se vyskytují jednak trvale žijící osoby, jednak rekreatanti ve svých rekreačních objektech, jednak pracovníci několika firem (vlastní Sklad Čachnov, dílna v provozní budově Skladu Čachnov, České dráhy, truhlárna a provozovna pily), jednak cestující na nádraží a na silnici.

Trvale žijící osoby jsou počítány tak, jako by byly přítomny 24 hodin po celý rok.

Rekreatanti jsou počítáni jako by byli přítomni 2 dny v týdnu + 3 týdny o dovolené, tj. celkem 125 dní, což je zhruba třetina roku, takže jakoby byla celoročně přítomna třetina těchto osob.

Určit průměrný celoroční výskyt osob na nádraží je obtížnější. V pracovní dny jezdí ve vlacích nejvíce osob ráno mezi 4. a 8. a odpoledne mezi 13. a 17. hodinou, odhadem asi 50 v jednom vlaku. Mimo tuto dobu se jejich počet odhaduje na 20. V průměru pak vychází asi 27 osob na 1 vlak. Počet vlaků je asi 20 za den v obou směrech a protože se na nádraží v Čachnově vlaky musí křížit, je souhrnná čekací doba v obou směrech asi 80 minut za den, což odpovídá průměrně 1,5 osoby trvale přítomné na nádraží, konzervativně 2 osoby.

Podobně lze odhadovat i počet osob cestujících autobusy s tím, že zdržení autobusů je kratší než u vlaků, ale navíc jezdí po silnici i osobní automobily, i když s nízkou frekvencí. Odhadovaný průměrný celoroční počet osob v místě zastávky ČSAD je tudíž 1.

Na ostatních plochách, které v okruhu do 0,5 km nejsou ani sídelní ani průmyslové, se počítá s nulovým výskytem osob.

Tabulka č. 1: Počty osob v okolí do 0,5 km od objektu Skladu Čachnov



Místo	Nejbližší vzdálenost od objektu Skladu Čachnov (m)	Celkový možný počet osob	Počet osob v pracovní době (čtvrtina roku)	Průměrný celoroční počet přítomných osob	Poznámka
Sklad Čachnov	0	3	3	1	ranní směna
dílna v provozní budově	50	4	4	1	ranní směna
nádraží CD (zaměstnanci)	100	2	2	2	stálá služba
truhlárna	130	5	5	1	ranní směna
provozovna pily	180	10	10	2	ranní směna
cestující na nádraží	100	až 100	-	2	
cestující na silnici	70	až 40	-	1	

Pro účely výpočtů následků pomocí programu SAVEII (program svolila použít firma ISATech, s.r.o.) je nutno popsat rozmístění osob v objektu a jeho okolí. Aby byl popis rozmístění pokud možno realistický a zohledňoval průměrnou celoroční dobu, uvažuje se jen jedna situace, a to s průměrným celoročním počtem přítomných osob tak, jak to uvádí předchozí Tabulka č. 1. V tabulce jsou uvedeny konkrétní hodnoty počtu osob v nejbližším okolí, kromě stálých obyvatel a rekreatantů.

**Vyjádření pořizovatele:** tato příloha řeší konkrétní věci v projektu umístění skladu. Toto není předmětem územního plánování. Tuto připomínku směřovat na územní případně stavební řízení konkrétního záměru v ploše VK – výroba a skladování.

### **Vyhodnocení námitek**

Před ani v průběhu veřejného projednání nebyla podána žádná námítka k návrhu územního plánu Krouna.

### **Pokyny pořizovatele pro zpracování čistopisu územního plánu Krouna**

- řídit se vyjádřeními pořizovatele ke stanoviskům dotčených orgánů a připomínek ostatních organizací
- v textové části a ve výkresech změnit datum čistopisu na září 2009
- opravit ve výkresech plochu OS v Krouně ležící vedle návrhové lokality Z4-K na plochu VD. Na této ploše byla postavena skladová hala, která je zkolaudována kolaudačním rozhodnutím ze dne 20.12.2005 č.j. SÚ/1840/2005/Ro.
- ve výkresech západně od železniční zastávky Čachnov doplnit plochu DZ dopravní infrastruktura drážní, která je na výkresech nelogicky přerušena
- v textové části odůvodnění v kapitole 3 ve výčtu ochranných pásem v první odrážce pojednávající o poddolovaných územích (na str. 70) změnit text „Lokality jsou zakresleny ve výkresu limitů.“ na „Lokality jsou zakresleny v koordinačním výkresu.“

Dne 1.9.2009

Vypracoval:  
 Ing. Vladimír Zavřel,  
 MěÚ Hlinsko, stavební úřad, úsek územního  
 plánování a GIS  
 a Pavel Ondra, pověřený zastupitel Krouny